

PROGRAMMA
INTERREG VA ITALIA SVIZZERA 2014-2020

**Documento metodologico per la
valorizzazione degli indicatori
Programma Italia-Svizzera 2014-2020**

**Allegato 11 al Manuale di chiusura
Allegato 9.11 al Si.Ge.Co.**

Versione n. 1 Dicembre 2025

Sommario

1. Premessa	3
2. Regole per la riduzione degli indicatori	3
3. Quadro aggregato degli indicatori di output del Programma	5
Asse 1	5
Asse 2	7
Asse 3	8
Asse 4	8
Asse 5	9
Asse 6	9
4. Allegati	Errore. Il segnalibro non è definito.

1. Premessa

Nell'ambito della programmazione 2014-2020, il Programma ha deciso di aderire al cosiddetto "meccanismo di certificazione 100% FESR" previsto dalla Commissione Europea per rispondere all'emergenza COVID-19 e indicato dapprima nel Regolamento (UE) n. 558/2020 e successivamente nel Regolamento UE 2024/795 con il quale è stato, tra le altre cose, prolungata la durata dell'ultimo periodo contabile, consentendone la chiusura al 30-06-2025 con presentazione dei relativi Conti Annuali entro il 15-02-2026.

Il suddetto meccanismo di certificazione ha da un lato accelerato il raggiungimento del target di spesa relativo alle risorse comunitarie, ma ha dall'altro comportato la necessità di allocare su fondi nazionali paralleli le risorse statali non più riconoscibili nell'ambito dei programmi comunitari. Lo Stato italiano ha destinato tali risorse ai Programmi Operativi Complementari e Accordi di Coesione.

A fronte di questa specificità anche il Programma INTERREG VA Italia-Svizzera 2014-2020 ha dovuto individuare progetti da certificare nell'ambito del Programma Operativo Complementare (POC) di Regione Lombardia (approvato con Deliberazione della giunta regionale XII / 3064 del 23/09/2024) ed eventualmente anche nell'ambito dell'Accordo di Coesione 2021-2027 (AC) con riferimento all'ultima quota certificata nel X° periodo contabile (come previsto dalla Delibera CIPESS n. 13 del 27 marzo 2025).

Poiché il numero di progetti approvati sul Programma non consente di individuare Avvisi e/o interventi interamente allocabili sul fondo comunitario o su quello nazionale, la maggior parte delle operazioni finanziate presenta rendicontazioni certificate a valere sulla programmazione comunitaria e altre rendicontazioni che saranno invece inserite nel POC e/o, se opportunamente concordato, sull'Accordo di Coesione 2021-2027.

Tale situazione ha comportato per il Programma la necessità di gestire gli indicatori di output al fine di evitare una duplice valorizzazione della stessa unità realizzata su Programmi differenti.

Ancorché il progetto sia infatti univoco e i risultati raggiunti facciano parte della progettualità attuata sul territorio, è necessario evitare che il medesimo valore di realizzazione indicato dal Capofila nel rapporto finale di monitoraggio figuri sui diversi Programmi nell'ambito dei quali l'intervento viene certificato.

Il Programma INTERREG VA Italia-Svizzera 2014-2020 si è pertanto dotato di un sistema di regole di ripartizione dei valori realizzati, che viene di seguito illustrato.

2. Regole per la riduzione degli indicatori

Per i progetti certificati in parte sul Programma interreg ed in parte sui Programmi nazionali, il Programma ha stabilito una riduzione del valore dei risultati raggiunti sui diversi indicatori, che viene di seguito illustrato. Le percentuali di riduzione sono state definite ipotizzando di arrivare ad una diminuzione massima del 10% al fine di non gravare eccessivamente sui valori da dichiarare alla Commissione Europea, nella consapevolezza che il Programma ed il contesto programmatico grazie al quale sono state finanziate e implementate le operazioni è quello relativo alla programmazione transfrontaliera Italia-Svizzera 2014-2020, senza il quale le progettualità non avrebbero avuto occasione di realizzazione, e che risulta residuale la quota di spesa che viene allocata sui programmi nazionali. Infatti, per la maggior parte dei progetti le quote certificabili sul POC e/ sull'AC sono inferiori rispetto a quelle dichiarate alla UE.

Di seguito i criteri definiti:

- ✓ Se il progetto ha una quota certificata sul Programma INTERREG VA Italia-Svizzera 2014-2020 pari ad un valore compreso tra il 90% e il 99% del budget si applica un "valore di riduzione" del 2% sull'indicatore con il valore più alto dichiarato dal progetto a conclusione dell'intervento. Nel caso in cui il 2% sia inferiore all'unità, si applica una decurtazione pari a 1 a prescindere dall'incidenza percentuale che tale riduzione ha. Si procede infine ad arrotondamento per difetto all'unità inferiore fino a 0,5, per eccesso all'unità superiore da 0,5 a 0,99 periodico.

- ✓ Se il progetto ha una quota certificata sul Programma INTERREG VA Italia-Svizzera 2014-2020 pari ad un valore compreso tra il 70% e il 90% del budget si applica un “valore di riduzione” del 3% sull’indicatore con il valore più alto dichiarato dal progetto a conclusione dell’intervento. Nel caso in cui il 3% sia inferiore all’unità, si applica una decurtazione pari a 1 a prescindere dall’incidenza percentuale che tale riduzione ha. Si procede infine ad arrotondamento per difetto all’unità inferiore fino a 0,5, per eccesso all’unità superiore da 0,5 a 0,99 periodico.
- ✓ Se il progetto ha una quota certificata sul Programma INTERREG VA Italia-Svizzera 2014-2020 pari ad un valore compreso tra il 50% e il 70% del budget si applica un “valore di riduzione” del 10% sull’indicatore con il valore più alto dichiarato dal progetto a conclusione dell’intervento. Nel caso in cui il 10% sia inferiore all’unità, si applica una decurtazione pari a 1 a prescindere dall’incidenza percentuale che tale riduzione ha. Si procede infine ad arrotondamento per difetto all’unità inferiore fino a 0,5, per eccesso all’unità superiore da 0,5 a 0,99 periodico.

REGOLE SPECIFICHE:

- ✓ Se il progetto (beneficiari pubblici) ha una quota certificata pari al 100% ma vi sono spese sostenute oltre il budget approvato (cd. “spese cuscinetto”), validate dai controllori di I livello, certificabili sul POC e/o sull’AC, potenzialmente riconoscibili al Capofila verifica la disponibilità delle risorse, si opera una riduzione del 1% sull’indicatore con il valore più alto dichiarato dal progetto a conclusione dell’intervento. Nel caso in cui l’1% sia inferiore all’unità, si applica una decurtazione pari a 1 a prescindere dall’incidenza percentuale che tale riduzione ha. Si procede infine ad arrotondamento per difetto all’unità inferiore fino a 0,5, per eccesso all’unità superiore da 0,5 a 0,99 periodico.
- ✓ Se sul progetto non vi sono quote certificabili sul POC e/o sull’AC relative a beneficiari pubblici ma vi sono comunque spese di soggetti privati, sostenute all’interno del budget approvato o al di fuori di esso a titolo di spese cuscinetto, non già certificate alla Commissione Europea, si opera una riduzione dell’1% sull’indicatore con il valore più alto dichiarato dal progetto a conclusione dell’intervento. Nel caso in cui l’1% sia inferiore all’unità, si applica una decurtazione pari a 1 a prescindere dall’incidenza percentuale che tale riduzione ha. Si procede infine ad arrotondamento per difetto all’unità inferiore fino a 0,5, per eccesso all’unità superiore da 0,5 a 0,99 periodico. Tale riduzione è prudenzialmente effettuata per garantire l’eventuale certificabilità anche delle spese dei soggetti privati qualora dalle interlocuzioni con le Autorità nazionali fosse accordata la possibilità di rendicontare tali spese sull’Accordo di Coesione, non essendone possibile la certificazione sul POC¹.
- ✓ Se vi sono quote certificabili afferenti a soggetti pubblici e/o privati a valere su più interventi collegati al progetto originario (MAC e/o interventi di capitalizzazione) e la diminuzione attuata sull’indicatore prescelto non consente di avere valori dichiarabili sul medesimo indicatore per tutti gli interventi interessati dalla potenziale certificazione sul POC e/o AC, viene operata una ulteriore riduzione di una o due unità a seconda dell’esigenza.
- ✓ Se i valori degli indicatori sono troppo contenuti e non è possibile operare alcuna decurtazione, il progetto potrà essere certificato sul POC/AC solo con l’inserimento di un indicatore “segnaposto” secondo gli accordi che saranno definiti con il competente Ministero.

¹ Secondo quanto previsto dalla Delibera CIPESS n. 13 del 27 marzo 2025 nell’ambito dei programmi di cooperazione territoriale non era previsto il rimborso della quota di finanziamento nazionale per i beneficiari privati. Poiché i fondi attualmente in essere sono da intendersi come “complementari” ai programmi comunitari di riferimento è quindi ipotizzabile che non siano certificabili le spese dei soggetti non classificati come “pubblici”.

3. Quadro aggregato degli indicatori di output del Programma

Di seguito si riporta infine la situazione degli indicatori di output del Programma. Il dettaglio per ogni singolo progetto è riportato nell'Allegato 1 al presente documento. Come indicato nella Comunicazione C/2024/6126 Orientamenti sulla chiusura dei programmi operativi 14-20 "nella colonna «Osservazioni», gli Stati membri dovrebbero spiegare (se necessario) i valori di conseguimento nel 2023, in particolare nei casi in cui sono significativamente diversi dai target fissati (vale a dire una deviazione superiore al 20 %)". Lo stesso documento specifica nel paragrafo 5.2 che "Il tasso di cofinanziamento del 100 % per il periodo contabile finale di cui all'articolo 25 bis, paragrafo 1 ter, dell'RDC (48), unitamente ad altri aumenti temporanei di cofinanziamento al 100 % dal 2020 (CRII, CARE), ha l'effetto di ridurre la necessità di cofinanziamento nazionale nella spesa totale ammissibile, senza una riduzione automatica dei target del quadro di riferimento. In tali casi (a meno che non vi sia stata modifica del programma) in cui il coefficiente di realizzazione/assorbimento scende al di sotto della soglia del 65 % (grave carenza), l'influenza della/e possibilità di cofinanziamento del 100 % può essere indicata come fattore attenuante, a condizione che l'autorità di gestione dimostri chiaramente il nesso causale tra il cofinanziamento del 100 % e i singoli indicatori interessati nella relazione di attuazione finale e quantifichi debitamente l'impatto".

In analogia con quanto riportato nel documento della Commissione sono pertanto di seguito riportate (e inserite nella RAF) le motivazioni per gli scostamenti significativi (al di sotto del 80%) e quelli concernenti le "gravi carenze" per percentuali di realizzazione al di sotto del 65%.

Nei paragrafi a seguire si illustra il livello di raggiungimento degli indicatori, il cui valore in alcuni casi è stato conteggiato operando le riduzioni secondo le regole di cui al paragrafo precedente con relativa Nota di motivazione in caso di mancato rispetto del target di Programma. Come sopra precisato nell'Allegato 1 al presente documento è inserito il dettaglio per ciascun progetto comprensivo del valore raggiunto a conclusione del medesimo e dell'eventuale ripartizione dello stesso tra Programma INTERREG e altri fondi nazionali.

Asse 1

Indicatore	Target di Programma	Valore realizzato	% raggiungimento	Note
Numero di imprese che ricevono sovvenzioni a fondo perduto (CO02)	39	38	97,44%	Il valore di raggiungimento, essendo significativamente vicino al target e comunque maggiore all'80%, non si qualifica come "significativamente diverso dal target fissato" secondo quanto indicato nel paragrafo 5 della Comunicazione C/2024/6126 Orientamenti sulla chiusura dei programmi operativi 14-20. Il mancato raggiungimento è dovuto ad una lieve disattesa del valore target inizialmente ipotizzato a livello di Programma in quanto i progetti finanziati, già nei valori previsionali da loro dichiarati, che sono stati pienamente raggiunti, non permettevano la realizzazione dell'obiettivo. I bandi attivati, le candidature presentate ed il processo di selezione delle operazioni hanno consentito di finanziare un numero di imprese molto vicino al target stabilito.
Numero di imprese che ricevono un sostegno non finanziario (CO04)	2.566	3.197	124,59%	Target raggiunto e superato.
N° di PMI che ricevono sostegno non finanziario/N°	540	121	22,41%	Il valore di raggiungimento si qualifica come "significativamente diverso dal target fissato" secondo quanto indicato nel paragrafo 5 della Comunicazione C/2024/6126 Orientamenti sulla chiusura dei programmi operativi 14-20. Ancorché i progetti finanziati abbiano

di imprese che ricevono un sostegno non finanziario per azioni di contrasto al COVID 19 (CV24)				complessivamente superato i valori previsionali attesi, da loro dichiarati, gli stessi erano inferiori rispetto all'obiettivo programmatico. Infatti, la configurazione dei bandi, secondo le caratteristiche definite dalle amministrazioni partner alla luce dei bisogni emersi nell'ambito della pandemia e dei correlati vincoli all'utilizzo dei fondi di Paesi terzi, i progetti presentati ed il processo di selezione non hanno consentito di attivare un numero significativo di operazioni, tale da poter raggiungere i target. Si rileva tuttavia che il Programma è riuscito a sostenere i beneficiari italiani tramite una misura dedicata all'interno del contesto CTE che per sua natura non risulta il più "adeguato" alla concessione di contributi mirati per far fronte a problematiche circoscritte. Si fa presente a tal riguardo che l'indicatore in questione è un "indicatore COVID" che nell'ambito del Programma era associato ai Moduli Aggiuntivi Covid (MAC). Tali iniziative, anche per far fronte alla notevole emergenza sanitaria globale che in alcune delle aree geografiche del confine italo svizzero era particolarmente significativa, erano state finanziate come "modifiche progettuali integrative" che permettevano di aggiungere, nelle operazioni già avviate e con spese maturate, azioni di contrasto alla pandemia. Non erano quindi nuovi progetti e non avevano pertanto l'obbligo di selezionare un indicatore di output specifico aggiuntivo a quelli già selezionati per il progetto originario anche perché le attività legate all'emergenza sanitaria erano talvolta strettamente integrate con la logica di intervento già valorizzata. Ha infine influito sul valore espresso l'impossibilità di inserire i valori del progetto id 3147992 Resi-Alp che in ragione del tasso di cofinanziamento al 100% e del raggiungimento del target di spesa non è stato certificato a valere sul Programma e sarà interamente inserito nel POC/AC.
Numero di imprese che ricevono un sostegno (C001 somma di C002-C004 e CV24)	2.605,00	3.356	128,83%	Target raggiunto e superato.
Numero di imprese beneficiarie di un sostegno per introdurre prodotti che costituiscono una novità per l'impresa (CO29)	20	16	80%	Il valore di raggiungimento non essendo inferiore al 80% non si qualifica come "significativamente diverso dal target fissato" secondo quanto indicato nel paragrafo 5 della Comunicazione C/2024/6126 Orientamenti sulla chiusura dei programmi operativi 14-20. Non si registra infatti una deviazione superiore al 20%. Il mancato raggiungimento è dovuto ad una lieve disattesa del valore previsionale dichiarato dai progetti finanziati che, se realizzato, avrebbe invece consentito il rispetto del target. Son in particolare due i progetti a non aver raggiunto il valore previsionale: - id 637541 ATEX MAC che aveva inserito due imprese, le quali però non sono state conteggiate in quanto già considerate beneficiarie di un sostegno per introdurre prodotti che costituiscono una novità nell'ambito del progetto originario. Si è quindi voluto evitare il cosiddetto double counting; - id 475205 MMM che aveva inserito come valore atteso 5 in quanto aveva incluso tutte le imprese coinvolte nel partenariato. Alla conclusione del progetto però solamente 2 aziende hanno utilizzato il prodotto realizzato per sviluppi di industrializzazione e commercializzazione.

Asse 2

Indicatore	Target di Programma	Valore realizzato	% raggiungimento	Note
Crescita del numero atteso di visite a siti del patrimonio culturale e naturale e a luoghi di attrazione che ricevono un sostegno (CO09)	200.000	761.668	380,83%	Target raggiunto e superato.
Numero di strategie e piani di azione per la protezione/valorizzazione del patrimonio naturale (IO03)	25	27	108,00%	Target raggiunto e superato.
Numero di prodotti/servizi condivisi per la conservazione/valorizzazione del patrimonio culturale (IO04)	60	66	110,00%	Target raggiunto e superato.
Numero di organismi coinvolti nelle iniziative di gestione sostenibile delle risorse idriche (IO01)	40	29	72,50%	Il valore di raggiungimento si qualifica come “significativamente diverso dal target fissato” secondo quanto indicato nel paragrafo 5 della Comunicazione C/2024/6126 Orientamenti sulla chiusura dei programmi operativi 14-20 sebbene non presenti un coefficiente di realizzazione/assorbimento al di sotto della soglia del 65 % (grave carenza ai sensi del paragrafo 5.2 dei suddetti Orientamenti). Il mancato raggiungimento è dovuto ad una moderata disattesa del valore target inizialmente ipotizzato a livello di Programma in quanto i progetti finanziati, già nei valori previsionali che sono stati pienamente raggiunti, non permettevano il raggiungimento dell’obiettivo. Si rileva che il mancato raggiungimento è dovuto anche alla presenza di un numero ridotto di progetti presentati sulla tematica, parzialmente mitigato dall’estensione delle risorse dedicate all’Asse approvata con modifica del Programma, ma che comunque gli interventi realizzati hanno permesso di lavorare sulla gestione condivisa delle risorse idriche e sulla tutela dei tre principali corpi idrici di confine (come il lago di Varese, il lago Maggiore e il lago di Ceresio/Lugano) e che le attività dei progetti hanno inciso su volumi di acqua molto significativi, inclusi quelli dei laghi italo/svizzeri presenti sul territorio. La gestione dei corpi idrici, in effetti, risulta in capo a pochi soggetti istituzionali lungo l’area di confine e pertanto anche questo elemento può incidere sulla riduzione delle domande di finanziamento.
Popolazione raggiunta dalle azioni di sensibilizzazione (IO02)	150.000	1.836.005	1.224%	Target raggiunto e superato.

Asse 3

Indicatore	Target di Programma	Valore realizzato	% raggiungimento	Note
Numero di soluzioni per migliorare accessibilità area transfrontaliera (IO06)	25	29	116,00%	Target raggiunto e superato.
Numero di soluzioni per ridurre l'impatto dei trasporti sull'ambiente (IO07)	15	36	240,00%	Target raggiunto e superato.
Numero di istituzioni/soggetti coinvolti nelle iniziative di pianificazione strategica del sistema di trasporto (IO05)	50	51	102,00%	Target raggiunto e superato.

Asse 4

Indicatore	Target di Programma	Valore realizzato	% raggiungimento	Note
Numero di soluzioni congiunte o coordinate per accrescere la qualità e la fruibilità dei servizi (IO08).	34	30	88,24%	Il valore di raggiungimento, essendo superiore al 80% non si qualifica come "significativamente diverso dal target fissato" secondo quanto indicato nel paragrafo 5 della Comunicazione C/2024/6126 Orientamenti sulla chiusura dei programmi operativi 14-20. Il mancato raggiungimento è dovuto ad una lieve sovrastima del valore target inizialmente ipotizzato a livello di Programma in quanto i progetti finanziati, già nei valori previsionali dichiarati dai progetti selezionati, che sono stati pienamente raggiunti e superati da questi ultimi, non permettevano la piena realizzazione dell'obiettivo.
Numero di fruitori delle iniziative a sostegno dell'inclusione attiva (IO09)	3.051	4.796	157,19%	Target raggiunto e superato.
Numero di enti supportati nelle azioni di contrasto agli effetti della pandemia (CV33)	20	21	105,00%	Target raggiunto e superato.

Asse 5

Indicatore	Target di Programma	Valore realizzato	% raggiungimento	Note
Numero di accordi/convenzioni a supporto della governance transfrontaliera dell'area (IO12)	26	19	73,08%	Il valore di raggiungimento si qualifica come "significativamente diverso dal target fissato" secondo quanto indicato nel paragrafo 5 della Comunicazione C/2024/6126 Orientamenti sulla chiusura dei programmi operativi 14-20 sebbene non presenti un coefficiente di realizzazione/assorbimento al di sotto della soglia del 65 % (grave carenza ai sensi del paragrafo 5.2 dei suddetti Orientamenti). Il mancato raggiungimento è dovuto ad una moderata disattesa del valore target inizialmente ipotizzato a livello di Programma in quanto i progetti finanziati, già nei valori previsionali che sono stati pienamente raggiunti e superati, non permettevano la realizzazione dell'obiettivo. Il mancato raggiungimento è dovuto al numero ridotto di progetti presentati e finanziati sull'Asse 5, in quanto le tematiche legate alla governance transfrontaliera sono trasversalmente affrontate dagli interventi approvati a valere sugli altri Assi. Numerosi progetti finanziati sugli altri Assi prevedono infatti una forte componente di governance, ma hanno ritenuto di candidarsi sugli Assi tematici sulla base della natura delle tematiche specifiche affrontate, mentre hanno scelto di candidarsi sull'Asse 5 solo i progetti di governance che non trattavano tematiche già affrontate dagli altri assi. Pertanto, indipendentemente dalla valorizzazione dell'indicatore, si può confermare che il Programma ha rafforzato i livelli di cooperazione nella gestione delle problematiche comuni nelle aree di confine.
Personale pubblico coinvolto nelle iniziative di rafforzamento della capacità amministrativa (IO10)	500	1.722	344,00%	Target raggiunto e superato.
Numero di istituzioni/organismi che ricevono sovvenzioni per i progetti di governance transfrontaliera (IO11)	80	42	52,50%	Il valore di raggiungimento si qualifica come "significativamente diverso dal target fissato" secondo quanto indicato nel paragrafo 5 della Comunicazione C/2024/6126 Orientamenti sulla chiusura dei programmi operativi 14-20. L'indicatore misura il numero di beneficiari pubblici, rientranti nella definizione di Istituzioni ed organismi che ricevono sovvenzioni, dei progetti finanziati ed è quindi direttamente collegato al numero di candidature pervenute e di operazioni ammissibili al finanziamento. Come rilevato per l'indicatore IO12 tale numero è stato inferiore a quello stimato ed inserito come target di Programma.

Asse 6

Indicatore	Target di Programma	Valore realizzato	% raggiungimento	Note
Sistemi informativi di monitoraggio congiunti (IO013)	1	1	100%	Target raggiunto.
Rapporti di valutazione prodotti (IO08)	12	11	150,00%	Target raggiunto e superato. Abbattimento di una unità per consentire la certificazione del progetto a valere sul POC. Nonostante tale diminuzione il valore risulta raggiunto e superato.
Pagine sito web (IO015)	1.800.000	533.956	29,66%	Il valore di raggiungimento si qualifica come "significativamente diverso dal target fissato" secondo quanto indicato nel paragrafo 5

				della Comunicazione C/2024/6126 Orientamenti sulla chiusura dei programmi operativi 14-20. Il mancato raggiungimento è dovuto alla quantificazione iniziale dell'obiettivo che è risultata essere sproporzionata rispetto alle effettive realizzazioni durante l'attuazione del Programma. La sovrastima è dovuta infatti alla mancata considerazione, in fase di definizione, dei seguenti fattori: - più spiccato utilizzo dei canali social per comunicare aggiornamenti e notizie; - ampio utilizzo del Bollettino Ufficiale di Regione Lombardia per la diffusione dei bandi; - apertura, da parte dei progetti, di propri siti/piattaforme web (con minore traffico sulle pagine del sito dedicate ai progetti). Si rileva inoltre che, nonostante il mancato raggiungimento del target, il Programma ha riscosso un notevole successo e ha raggiunto un buon livello di diffusione sul territorio. È dimostrazione di ciò l'elevato numero di candidature pervenute nel primo avviso della nuova programmazione 21-27 con un numero di istanze oltre le disponibilità finanziarie allocate. Si rileva quindi che, nonostante la non piena valorizzazione dell'indicatore, l'obiettivo di promozione è sicuramente stato raggiunto anche in considerazione del fatto che il Programma, attraverso una certificazione di spesa sull'Asse 6 minore di quanto consentito, ha richiesto alla Commissione Europea una compartecipazione finanziaria più limitata di quanto inizialmente stabilito nel piano finanziario, così da consentire la rendicontazione di un maggior numero di progetti.
Partecipanti alle iniziative di divulgazione del PC (IO016)	2500	785	31,40%	Il valore di raggiungimento si qualifica come "significativamente diverso dal target fissato" secondo quanto indicato nel paragrafo 5 della Comunicazione C/2024/6126 Orientamenti sulla chiusura dei programmi operativi 14-20. Il mancato raggiungimento è dovuto alle restrizioni, imposte in Italia, conseguenti alla pandemia legata al COVID-19 che ha impedito lo svolgimento di iniziative di divulgazione in presenza. L'emergenza sanitaria si è verificata negli anni di maggiore avanzamento delle attività progettuali e di implementazione del Programma. I lockdown intervenuti nel 2020 e nel 2021 hanno non solo limitato gli eventi ma hanno nel tempo anche modificato le modalità di realizzazione e partecipazione anche successivamente alla conclusione della pandemia. Le iniziative di coinvolgimento dei giovani, originariamente pensate tramite eventi, sono state sostituite negli ultimi anni di Programmazione dalla partecipazione del Programma all'iniziativa "A scuola di OpenCoesione" attivata dal DPCOESS (tramite la soppressa ACT), con la quale alcune classi di istituti scolastici aderenti al progetto hanno lavorato sui temi della coesione tramite la conoscenza e l'approfondimento di specifiche operazioni finanziate dal Programma (mediante attività di analisi, dibattiti, interviste, confronti, ecc.). Anche in questo caso, come sopra indicato, il livello di promozione del Programma può considerarsi soddisfacente.
Lavoratori le cui retribuzioni sono cofinanziate nell'ambito dell'AT (media annuale) (IO17)	9	9	100%	Target raggiunto.